

## 實地考察題

一組學生在大棠黃泥墩村路附近進行了與農業相關的考察。圖5顯示考察範圍。第95頁表六是描述考察範圍內土地利用轉變程度（由農業轉為非農業用途）的清單，表七則顯示搜集到的數據。

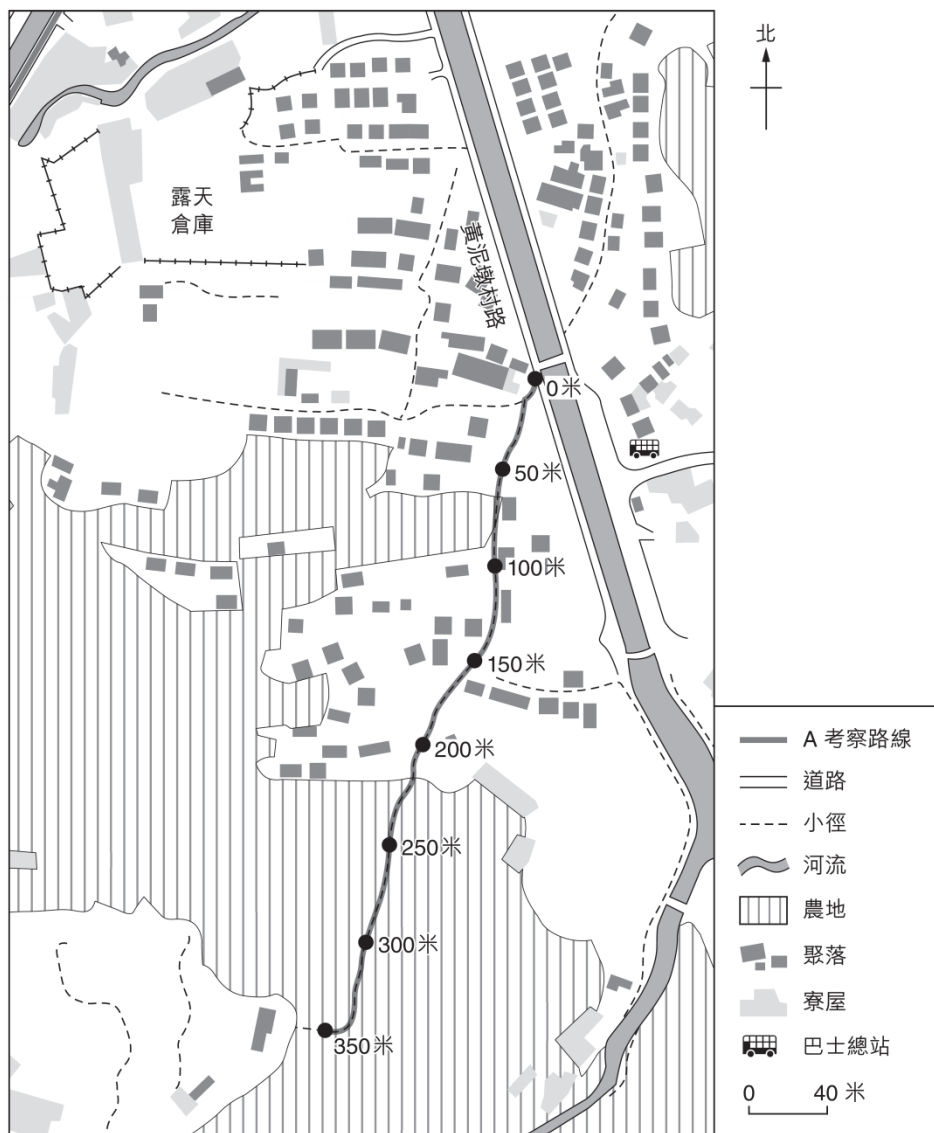


圖5

表六

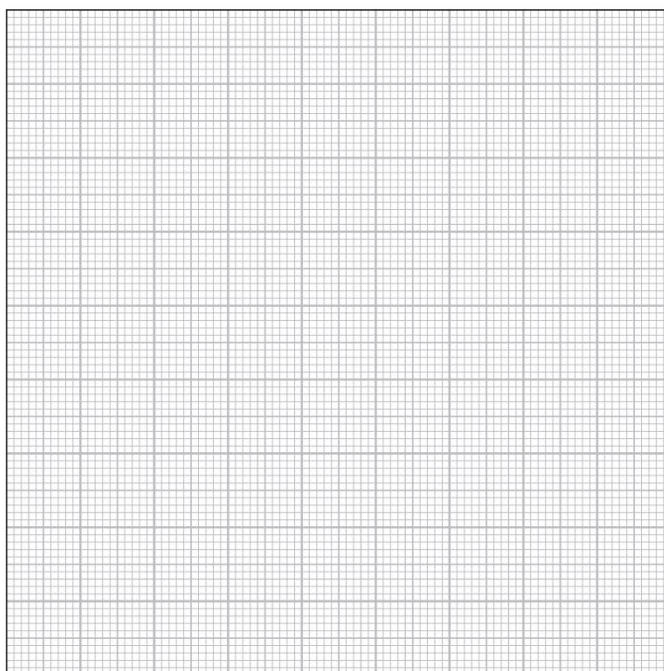
轉變程度		描述
低 (農業用途)  高 (非農業用途)	1	村屋/農舍
	2	商業農場
	3	休閒農場
	4	休耕地/荒廢數年的棄耕地
	5	長期荒廢的棄耕地
	6	棕地/別墅式村屋/開發中的土地

表七

與主要公路的距離(米)	土地利用
0	別墅式村屋
50	長期荒廢的棄耕地
100	休耕地
150	商業農場
200	供「假日農夫」耕作的農場
250	為超級市場供菜的農場
300	村屋
350	農舍

- 1 參閱表六。解釋為甚麼這清單能有效研究土地利用的轉變程度。 (3分)
- 2 參閱第94頁圖5、表六和表七。
  - a 在第96頁的方格紙上繪畫散佈圖，顯示沿A考察路線土地利用的轉變程度與主要公路距離的關係。 (2分)

顯示沿A考察路線土地利用轉變程度的散佈圖



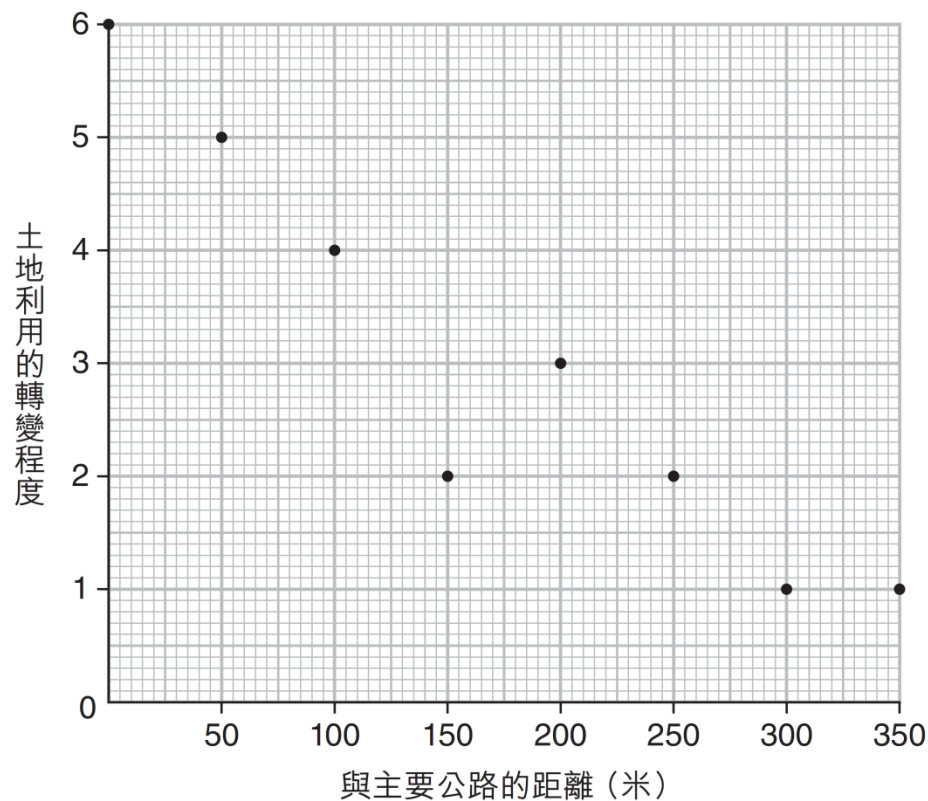
- b 根據以上資料，為這個考察擬定一個假設。 (2分)
- 3 a 除了散佈圖外，我們也可以利用統計方法找出兩者的關係。  
寫出這種方法的名稱。 (1分)
- b 比較散佈圖和問題 3a 提及的統計方法的優點和缺點。 (4分)
- 4 學生打算與居民進行訪談，以進一步探究考察範圍內土地利用的轉變。建議學生可從受訪者搜集甚麼資料，並加以解釋。 (6分)

**答案**

**實地考察題（第 94 至 96 頁）**

- 1 • 容易處理/方便 1
- 無需特定的技術/技術支援 1
- 無需使用儀器來搜集數據/可藉着實地觀察來搜集數據 1
- 成本較低 1
- 不同組別可在同一時間搜集數據，不受儀器數目所限 1
- 節省時間 1
- 可量化對形貌或土地利用的定性/質性描述 1
- 方便比較/處理/分析數據 1 (3)

2 a 顯示沿A考察路線土地利用轉變程度的散佈圖



- 準確度 1
- 圖注和軸線正確 1 (2)

- b
- 與主要公路的距離愈遠，土地利用轉變的程度不會愈低 ( $H_0$ )
- 或
- 與主要公路的距離愈遠，土地利用轉變的程度愈低 ( $H_1$ )
- 2 (2)
- (兩個變量——「與主要公路的距離」和「土地利用轉變的程度」正確，可得1分；答對兩者的關係——「不會愈低/愈低」，可得1分)

3 a 史匹曼等級相關係數 1 (1)

		優點	缺點		
散佈圖	• 容易繪畫/較簡單	1	• 單憑視覺印象(點的分佈)說明變量的關係/較主觀	1	1+1
	• 分析數據需時較少	1		• 無法清楚說明關係的強度	
史匹曼等級相關係數	• 係數是說明變量關係的客觀指標	1	• 計算繁複	1	1+1 (4)
	• 能展示關係強度的細微差異	1		• 係數只比較兩個變量的等級，忽略數據內一些明顯的數值差異	

資料	解釋
土地利用轉變的時間/年份	反映土地利用轉變的速度
多年來土地利用轉變的過程	顯示農田的轉變過程，例如由農地變為休耕地，再變為棕地
農場的投資和業務	這會影響農場會否繼續經營或轉為其他土地利用。例如，農場的投資額低或經營不善，或沒有繼承人，即使農場的可達度低，都較有可能轉變土地利用
土地擁有權	如果經營農場的人是地主本人，而非佃農，土地利用轉變的可能性相對較低
附近/短期內有沒有發展計劃	這是導致農地丟空，預備作投機炒賣的主要因素
土地利用轉變為居住環境帶來的改變	反映土地利用轉變的社會經濟影響

(最高6)

(運用恰當的地理概念和詞彙，詳細闡述論點。如建議的資料可在實地直接觀察或量度得到，將不獲評分。)